

國立臺北商業大學 108 學年度第 1 學期第 1 次行政會議(主管共識營)紀錄

108 年 9 月 12 日 108 學年度第 1 學期第 2 次行政會議確認通過

時間：108 年 8 月 20-21 日(星期二-三)

地點：宜蘭明池山莊會議室

出席人員：蕭幸金、黃焜煌、李麒麟、邱繼智、林純如、賴暄堯、盧智強、李昭慶、李興漢、林盈鈞、李俞麟、楊進雄、尹敏芳、華英俐、洪文平、林維珩、楊東育、林玟君、周旭華、楊葉承、張旭華、郭俊賢、蘇建興、邱怡慧、楊浩彥、張世佳、簡士捷(黃啟東代)、凌祥發、葉清江(許慶文代)、黃國珍、陳春富、陳潔瑩、陳恩航

應出席：35 位

實到：34 位

請假：1 位 劉瀚宇

工作人員：黃楓菁、吳忠熹、林靜芬、呂宛錡

主席：張校長瑞雄(第貳至陸案)、蕭副校長幸金代理(第壹案)

記錄：盧晴鈺

甲、報告事項：

壹、主席報告：早上參與資訊服務產業之策略會議，討論國家在資訊、通訊領域之服務業要如何發展，其中很重要的課題是人才培育。目前美國廠商在資訊、通訊方面的人才都非常缺乏，但學校無法產生這麼多足夠優秀的人才。此也是未來各系所發展的重要方向，不論何類院系，未來各系不只應培育懂得該領域的知識，也懂得資訊，此人才將非常搶手，請各院系好好思考自己的課程規劃。

乙、討論事項：

壹、教發中心報告：108 年高教深耕計劃執行情況及問題解決(報告內容請詳見書面簡報資料)。

*總務處發言：若業經中央部會已核定經費內容的計劃案，後續請總務處盡量協助。未來寫計畫，計劃擬好後可先送總務處，請總務處同仁協助辨識該品項屬資本門或經常門。若該案工程比重

高，歸於營繕組主導。若該案財物比重高，歸於事務組主導。
 *教發中心建議:修正本校「學生外國語言能力指標檢核要點」，今年度新生開始執行，二技學生兩年就畢業，假設學生不考多益而要修課，學生若有需要則請各學院和通識中心協助開課，後續本中心也會辦理仿真考試。

主席裁示：

- (一)先請管理學院將 4 件 USR 計劃整合為 2 件。請相關單位於 9 月 10 日繳交 20 頁主文，後送外審。USR 一年經費 500 萬元。
- (二)辦理活動前，若未登錄高教深耕活動報名系統平台 (<https://signupactivity.ntub.edu.tw/activity/main>)，就不能使用高教深耕之經費核銷，請教發中心正式發文通知各單位。
- (三)誠如總務處所言，若業經中央部會已核定經費內容的計劃案，後續請總務處盡量協助。目前制度已朝向讓各單位接計劃或採購時，營造更友善的環境。
- (四)有關 USR 之校務支持方案，各項目負責單位如下所示：

| 全校 USR 整體發展藍圖及 109-111 重點目標 | | |
|-----------------------------|------------------------------------------|----------|
| 序號 | 項目 | 負責單位 |
| 1 | 本期申請計畫與全校 USR 發展藍圖關連性與重要性 | 教發中心、研發處 |
| 2 | 全校 USR 發展藍圖納入校務發展重點工作之實際進度及未來期程 | 研發處 |
| 3 | 高教深耕計畫擘劃育成之 USR 種子型計畫之目標與作法 (如議題引導與團隊發展) | 研發處 |
| 4 | 實際經費、資源投入與未來承諾 (不含 USR 個案計畫之經費) | 主計室 |

| 學校支持 USR 之制度與措施 | | | |
|-----------------|----------|-----------------------|------|
| 序號 | 項目 | 負責單位 | |
| 1 | 激勵制度與成效 | 教師評鑑、升遷 | 人事室 |
| | | 彈性薪資 | 研發處 |
| | | 表揚活動 | 教發中心 |
| | | 學生競賽辦法、學生獎勵 | 學務處 |
| 2 | 課務發展支持與成 | 減授課時數、課程時數及學分認定、跨域教學等 | 教務處 |

| | | | |
|---|----------------------------------------------|------------------------|------|
| | 效 | | |
| 3 | 計劃專案 教師或工 作人員待 遇與未來 發展之支 持與成效 | 成立校層級推動委員會強化校內外資源整合 | 教發中心 |
| | | 新設或指定專案辦公室或中心進行全校性工作推動 | 教發中心 |

貳、研發處報告:本校躍升計劃執行進度及問題解決(報告內容請詳見書面簡報資料)。

- *研發處建議：國際處每年皆邀姊妹校師資講課，原只嘉惠學生，建議可多安排一場老師發表研究，讓校內老師一起參與討論，會有更多合作研究的連結。也盼未來各研究中心經費可多用做國際連結。
- *黃副校長報告：有關 QS 評比，自己的學校不能評，本人每年會收到那些經常交往的學校所寄的信表達若有評比 QS，請將該校選出來之訊息。故建議本校每年也可準備一封制式信(每年學校資訊有些不同)，寄去給姊妹校的老師或曾邀請過的老師。因也無從問起哪位是評比委員，故廣發出去。
- *主任秘書建議:本校與某些大學有合作，建議可建立聯盟，互通訊息，邀請老師可順道來本校演講。
- *圖書館建議:國家圖書館也有一些海外學者交流。
- *商設系詢問:有些學者會帶博士班學生一起來，可編列何經費?(研發處回覆:安排此博士生和碩班學生討論論文，指導費或諮詢費編列 2500 元，歡迎大家一起邀請國際學者到本校來。)

主席裁示：

- (一)有關國際化、國際老師及國際機構合作，此的確是大家可繼續努力之發展方向。此不僅可幫助大家論文發表，遠見雜誌評比有一指標是各大學老師和國外老師合作發表的論文數，故請多尋找國外合作機會。本校與新加坡社科大學已簽訂為姊妹校，該校也有從台灣去的老師，也可多合作。也請研發處蒐集與本校老師領域相近之學者名單，傳給所有老師。
- (二)請國際處及研發處合作，各院系也相同，只要有邀請國外老師，都可安排與老師們面對面討論。
- (三)本校有結盟的學校，如:台師大、台科、北科，桃園有中央、中原、

元智，若有邀請國外學者，都可互相合作，順道可至本校邀請演講。各單位若有任何訊息，都可提供給研發處。

(四)宣傳本校成果，讓國內外大學知悉。請收集一些大學校長、副校長、院長、教務長…的名單。將每年學校成果製作中英文版，到處廣放。

(五)請多向國外學生宣傳本校設有碩博士班，外國學生不佔學生總量名額。

(六)請各系主任好好觀察系上各老師的特點，多鼓勵發展其特性，讓全系老師動起來。

參、財經學院報告:躍升計劃之三中心成果報告及未來展望-金融科技研究中心

(報告內容請詳見書面簡報資料)。

*貿易實務法律暨談判碩士學程主任、蕭副校長詢問及發言：期刊論文規定只能填報 WOS，達成率較不易。為何不認同台灣的期刊?若本院加入 TSSCI 的量，則可超過標準。(研發處回覆:此為全國統一標準，無法翻案，但可補充說明，表達本校情況。)

主席裁示：

- (一)國外的期刊不一定比國內難，初期可去瞭解哪些 SSCI 被接受刊登相對較高，每個期刊的特性都可去瞭解(如:審稿快，接受率高…)。
- (二)研究人員都轉為專案老師，有教學負擔，則研究能量會降低，是否應等到躍升計劃結束後再轉為專案老師?另有關將專案老師聘任轉為專任老師，請設一制度。此請研發處及人事室參考其他大學訂定，研議有關優秀專案教師與研究人員留任之規劃。

肆、管理學院報告:躍升計劃之三中心成果報告及未來展望-商業智慧研究中心

(報告內容請詳見書面簡報資料)。

主席裁示：

- (一)各研究中心有一重點請注意，未來委員實地訪視時，要給委員看什麼?要有可 Demo 的東西。
- (二)請管院將 4 件 USR 計劃整合為 2 件。原住民及尤努斯案可加以整合。

伍、創新設計與經營學院報告:躍升計劃之三中心成果報告及未來展望-數位設計研究中心(報告內容請詳見書面簡報資料)。

*應外系發言:若計劃沒通過，是否有經費可去執行?

*體育室發言:有關計畫沒通過仍想執行，分享師大相關經驗。

*資研所發言:若 WOS 要衡量，建議投 ESCI，其門檻較低，成功率較高。但本校又弔詭的將 ESCI 的獎金訂蠻高，但 TSSCI 難度比 ESCI 高很多。然而一直追求 ESCI 的惡果，現在不會看見，但幾年後會發現，早期學者一直在衝 SCI 的那種氛圍已出來，大家應該去思考現在的目的為何，需加以權衡。也建議鼓勵若有老師發表在 Q1，獎金可提高。有些老師衡量，有些老師衝質。

*黃副校長發言:投稿管理類期刊，與主編偏好有很大關係。主編忌諱哪種東西、現在喜歡的主題。參加研討會可認識同領域的學者，互相合作，就可達到研發處之國際連結。若有同行好友曾獲該期刊刊登，可詢問相關經驗及訣竅。

*財經學院發言:分享投稿期刊相關經驗。

主席裁示：

- (一) 研究績效填報平台 (<http://140.131.115.145:8080/NTUBResearch/>)，部分同仁反映不好操作，如何做得更好，請研發處研議。
- (二) 假設老師申請科技部計畫若沒通過，若老師仍想執行，仍可向學校申請，本校視情況或可補助部分業務費，請研發處研議。
- (三) 每個領域發表期刊論文的難易度不同，但每個領域也有較容易發表的期刊。各系可加以研究，並鼓勵老師。可評估期刊難易度，衡量發表較易刊登的期刊。另外若發表在頂尖期刊(如:Science、Nature…)，各院也可訂定高額獎勵。
- (四) 有關教師評鑑辦法，希望越改越好，但也要得到共識，也需通過會議，盼讓老師有動機可活躍起來。
- (五) 若有好的人才可以挖角。當初有提議各院可聘一個國外老師，目前也無任何單位聘任。
- (六) 參加研討會，應多認識期刊主編或是同行。認識期刊風格走向外，也需注意英文用法，並注重摘要，有許多該注意的訣竅。

陸、綜合座談-校務建議與意見交流。

一、學務處報告：

- (一) 有關宿舍案，報告內容請詳見書面資料。
- (二) 本學年本處將推動發起禁用一次性餐具，並訂出期程，有推廣期及執行期，也配合社團活動推廣及教育，也請本校相關會議一併配合。計劃書及執行方案會在開學時提出。

*會資系發言:收入來源若僅宿舍，收入有限。可規劃有一 200 坪的廳室

可出租。店面可租誠品…。

*商設系發言:就行銷研究而言，俱樂部、健身房、背包客住宿、教室…，才可活絡，參考國外YMCA方式經營，仍需看地點評估。

二、人事室報告:教育部暨所屬機關(構)學校教職員退輔制度及實務溝通座談簡報，報告內容請詳見書面資料。明日上午9:30本室將於607會議室辦理相關說明會，歡迎大家與會聆聽。

三、教務處報告:

以下兩案將提下次行政會議，先向各主管報告如下:

(一)為培育資通訊數位人才，教育部來函符合資通訊領域系所可外加名額10%，本校符合條件有「資管系」及「資研所」。其中資研所學生可外加2名。師資要配合從5名調整為7名。

(二)專進為因應108學年度招生狀況及市場需求，將應外科名額減少30名調整至企管科，調整後名額為應外科50名，企管科221名。

*主任秘書建議:資研所政策性多增加2名學生，要因此增加2名專任老師，建議應系所合一。(資研所發言:本所滿編為7名老師，因此不是增加2名專任教師。)

四、蕭副校長報告:9月12日將召開AACSB推動委員會。第一次會議請所有院所系主管及相關老師出席。確認哪些系所要參與認證。相關中長程計畫書需有英文版。

*主任秘書建議:有AACSB認證的系，國外交換比較方便。

主席裁示:

(一)請大家開始少用一次性餐具。

(二)宿舍案請學務處組成一討論小組，包括:財物專家、營運專家…。有關宿舍未來共800床是否租得出去?也有很多種可能性規劃(如:推廣教育教室、老師單身宿舍…)，請學務處繼續評估。

(三)少子化、領域的不平等(有些領域很熱門)，各系皆要思考定位及轉型的問題，培養學生跨領域的專長，系名也不需執著百年都一樣，可稍微變化。

(四)請廣告、行銷，有些人根本不知我們有收寒假轉學生。

(五)請資研所思考系所合一，並請副校長協調。

(六)有關碩士的四加一(大學念5年獲碩士學位)、五專的五加一(五專念6年獲大學學位)，請教務處研議相關辦法。可以此向國中生宣傳招生。

散會:18時00分。