

國立臺北商業大學 109 學年度第 1 學期第 2 次行政會議（主管共識營）紀錄

109 年 9 月 17 日 109 學年度第 1 學期第 3 次行政會議確認通過

時間：109 年 9 月 7-8 日(星期一至二)

地點：武陵農場會議室

出席人員：蕭幸金、黃焜煌、李麒麟、史穎君、邱繼智、楊東育、賴暄堯、盧智強、李昭慶（陳莉玲代）、林盈鈞、李興漢、李俞麟、楊進雄、鍾淑惠、洪文平、廖文華、江淑玲、賴蓉禾、楊葉承、施翠倚、張旭華、蘇建興、邱怡慧、簡士捷（黃啟東代）、楊浩彥、周旭華、張世佳、黃國珍、凌祥發、連俊名、彭勝龍、陳恩航、胡紹華

應出席：35 位

請假：1 位 劉瀚宇

實到：34 位（總務長同時擔任環安衛中心主任、創新經營學院院長同時擔任創研所所長）

工作人員：黃楓菁、吳忠熹、呂宛錡

主席：張校長瑞雄

記錄：盧晴鈺

甲、討論事項：

議題一、研發處報告：最佳大學排名，如何提升排名。（報告內容詳見書面議程資料）。

(一)研發處發言：

1.未來本議題亦請 IR 共同研議討論。

2.建議圖書館採購 scopus 資料庫。(主席表示:若有經費，當然可採購。)

(二)教務處發言：分享個人教學經驗，在提升學生圖書借閱冊數方面，可請同學 extensive reading(廣泛閱讀)。

(三)圖書館發言：

1.本館鼓勵師生借閱圖書，修訂相關辦法以提升冊數。

2.建議老師課程設計，使同學運用資料庫且引用。老師若有需求，本館皆可辦理資料庫使用推廣。

3.老師需登錄一年的成果，目前有 2 系統。填報資料時常需填表，是否除紙本外，可建立一系統，提供老師隨時上線填報。

4.提供其他學校教學實踐計劃做法，讓大家參考。辦理 3 天相關計劃工作坊，並規定參加工作坊教師須撰寫計劃書，現場專家學者提供修改意見。

*研發處回應：

1.本校目前有 2 個平台需填報，包括:績效平台及技專校院基本資料庫，

目前本校尚無一統整之資料庫可供填報。

- 2.今年預計將暫停績效平台，後續盼助教全力填報技專校院資料庫並注重正確性。今年競爭性經費，將採技專校院資料庫內容做為評比。(主席表示:盡量以一個資料庫，老師填報一次資料即可。)

(四)秘書室發言：是否有何方法策略鼓勵各教師將研究及產學做好?建議將老師劃分為教學/研究/產學三類，各教師於有興趣的專長領域努力發揮，並訂定相關獎勵制度。政府大型計畫案，建議2-3位老師集體申請，共同合作。過往業請研發處應事先調查政府大型標案，提供各院系資訊，並按季統計，隨時做滾動式的檢討，此是否仍落實?或可訂定明年目標，預計前進幾名?告知各單位該如何做?

主席裁示：

- (一)未來請研發處將6大面向，39細項指標，統計每年改進情形，讓相關權責單位瞭解需加強處。最重要者則為各教師，亦請各院長及主管督促教師，於許多方面可加強。亦請鼓勵本校學生多申請「大專生研究計畫」，老師加以輔導，件數應可大幅成長。
- (二)提升學生圖書借閱冊數方面，如:每位老師可設計其課程，需借10本相關書籍。或可訂定全校畢業門檻，四技畢業生至少借閱100冊圖書，二技畢業生至少借閱50冊圖書。
- (三)請研發處洽詢其他大學，研議是否具有更佳的系統可讓老師填報資料，請線上填報，勿使用紙本。
- (四)每年重大計畫於徵求計畫書(call for proposal)前，請相關單位辦理研討會，邀請有興趣老師參與並鼓勵其寫計畫。教學實踐計畫請教發中心辦理，研究型計畫請研發處辦理。
- (五)AACSB認證需老師分類，教學類指標係為教學實踐計畫，研究類指標係為科技部計畫或論文，產學類指標係為產學合作計畫，盼老師有自己目標，至少做點東西。重點是各院所系老師，行政單位僅是協助，真正教學現場是老師及同學。本校同學素質優良，至少可幫助同學通過申請大專生研究計畫，老師可有credit，對學生未來申請研究所亦有加分作用。
- (六)已具備經驗之老師盡量將其他同仁納入，擔任協同主持人...等，盡量讓每位老師皆具經驗。請研發處可統計哪些老師從未申請任何計畫者，並鼓勵至少朝某一方向努力。

議題二、總務處報告：各單位使用空間大小統計報告。(報告內容詳見書面議程資料)。

主席裁示：本次暫緩，請總務長改於行政會議上報告。

議題三、教發中心報告：重要計劃案 KPI 訂定及達成策略-未來三年(109-111)高教 深耕計畫。(報告內容詳見書面議程資料)。

- (一)學務處發言：請參考 P.48，有關弱勢助學募款，需先使用各系自行募款者，當年度一定要用完，再使用教育部之補助款。
- (二)秘書室發言：本次高教深耕目標值訂定未達教育部預期，建議目標值應往上成長。若要提明年計畫，目標值應成長，且明年教育部將蒞校訪視。建議教發中心檢視各系目標值達成率來評估經費給予，非以齊頭式方式給予。
- (三)教發中心發言：除教育部規定之成果呈現，校內指標呈現將另製作為一冊。本中心亦檢視評鑑報告書，將一併呈現各單位亮點。

主席裁示：

- (一)做任何事情應盡量具備校務資料研究(IR)之支持。請建立 IR、教發中心及研發處緊密合作。
- (二)執行績效之呈現，應強調辦此活動對老師、學生及社會大眾有何好處。特別注意活動之 outcome 及 impact。
- (三)未來經費比照教育部評比各大學方式，各單位執行優良者增加經費，執行不良則刪減。
- (四)各單位 KPI 指標列紅字者，請盡快完成。

議題四、研發處報告：躍升計畫檢討(研議如何提升研究及產學)。(報告內容詳見書面議程資料)。

- (一)研發處發言：預計成立金融科技與商業應用研究中心，金融科技係財經學院範疇，商業應用係管理學院範疇，創新學院於 Fintech 之 UI、UX 皆納入，全校可包含納入。
- (二)蕭副校長發言：本校係 AI 科技金融協會創始會員，包括臺灣大學、臺北大學、....等團隊共同發起，未來是校際合作、團隊戰，研發處將邀請全校老師，不論任何領域背景，有興趣者皆可參與。
- (三)秘書室發言：剛報告中所提研究生，應為博士研究生較關鍵。

主席裁示：

- (一)雖躍升計畫未獲補助，但後續仍將以校內經費持續進行，如:成立校級金融科技研究中心。財經學院現已有金融科技研究中心，可更加擴展發揮其知名度及成果。
- (二)教育部公文表示:其餘校內教師並未積極參與。此段評語，令人傷心。就像 80/20 法則，20%的老師貢獻 80%的成果。亦請各主管耳提面命，時常叮嚀老師進行教學、研究及產學。

- (三)剛有關研發長所提建議，請盡快規劃及訂定相關辦法執行。
- (四)請研發處盤整所有計畫，只要有相關者，皆可納入金融科技研究中心。AI 科技金融協會年底將辦理 AI 金融科技比賽，經濟部工業局近日亦將辦理資訊軟體服務競賽。本校學生素質優良，可多帶領同學校外比賽。

議題五、管理學院報告：重要計劃案 KPI 訂定及達成策略-未來二年(109-110)類產業計畫。(報告內容詳見書面議程資料)。

(一)管理學院發言：

- 1.有關捐贈本校教學設備的證明，不知該去何處室洽詢?(主席詢問:資網中心是否有 citrix 捐贈?)
- 2.當天委員訪視，本校將使用 barcode，一掃 QR code，就能下載資料檢視。
- 3.請全校各單位若獲軟硬體設備捐贈，請提供相關資訊。

(二)蕭副校長發言：

- 1. 建議盤點過往管院各系所，校友是否曾捐贈資訊系統軟硬體設備?
- 2. 訪視委員注重 outcome 及 impact，也相當重視師生訪談。

主席裁示：

- (一)建議設備可先部分採購。(管院回覆:目前已積極處理。)
- (二)資管系過往應有廠商捐贈軟硬體設備，可提供資料予管院。

議題六、蕭副校長室、黃副校長室報告：AACSB 期程及通過認證策略。(報告內容詳見書面議程資料)。

(一)簡報提問：

- 1. iSER 報告之資料期間：105~109 學年度+110 上學期。
- 2. 教學單位反映：109 學年度專兼任教師聘任，因校內目前尚無法令規範聘任相關資料應提供專兼任教師之個人「教師分類表單」，故無法落實執行。
- 3. 若兼任教師不願或拖延三周以上繳交個人「教師分類表單」，是否有因應機制可處理？
- 4. 若專任教師不願或拖延三周以上繳交個人「教師分類表單」，是否有因應機制可處理？
- 5. 若兼任教師無法歸屬「教師分類表單」之分類，應如何處理？
- 6. 若專任教師無法歸屬「教師分類表單」之分類，應如何處理？
- 7. 若認證系所單位不執行 AoL 或不提供所需資料，是否有因應機制可處理？

(二)資管系發言：請教一特殊案例，105-109 年度兼任老師，但 105 學年度第

一學期兼任後都不再兼任?(蕭副校長已回覆該詢答)

(三)蕭副校長發言：有關涉及專兼任老師聘任相關問題，是否請人事室檢視相關法令是否須修正?或提案校教評會。

(四)黃副校長發言：

1. AACSB 認證項目都是公開，相較之下各系所比較容易準備訪視資料。

2.本學期開始請專兼任老師填寫相關資料，分析後才能掌握各系所教師資格狀態。各系所主管有一年的時間尋找更適合的兼任老師到校任教。另一方面可以鼓勵專任老師參加研討會發表論文，進一步在北商學報或其他期刊發表。

3.建議系所主管可以開始收集三項(engagement、innovation、impact)相關資訊，到認證時就可以水到渠成。

(五)人事室發言：

1.有關專兼任教師檢附相關法規修正部分，人事室將配合先行評估是否可透過修正專兼教師提聘相關表件來要求於專兼教師聘任時提供個人「教師分類表單」，至於相關表件修正程序會後再行確認。

2.現今 109 年度專兼任老師多數已聘任完畢，後續是否請系上處理。

主席裁示：

(一)上次已於行政會議通過參與 AACSB 認證，會議結論即是規範。若需訂定相關法規，則請人事室於專兼任教師聘任所需表格內列入，未來續聘教師皆須附相關資料。若兼任教師不願配合，則不續聘。若專任教師不願配合，則教師評鑑不通過。

(二)配合 AACSB 辦公室指令，按部就班，若認真去做，則應可通過。AACSB 已行之多年，應是蠻客觀之評鑑。若 AACSB 認證通過，即視同通過系所評鑑。

(三)109 年度已聘任之專兼任教師，需填報 Faculty Qualification，各系主任亦可衡量若有不符 AACSB 要求者，未來則需另做打算。

議題七、全體報告：綜合座談。

(一)蕭副校長發言：請大家集思廣益如何動員全校老師。請研發長、院長、教發中心主任及教務長多向外推廣宣傳。

(二)黃副校長發言：

1.建議將行政單位與學術單位要推動的工作分開，各召開相關會議釐清工作方向。

2.系所評鑑需要協助的事，可藉此次提出來。

(三)秘書室發言：

- 1.明年共識營建議由系所主管報告，盼研發處及教務處提供哪些協助，以滿足系所需求。行政單位提供服務並訂定獎勵措施及公平規則。
- 2.國際化雖每年皆進行，惟本校國際化仍有許多努力空間，此仍繫於系所。英語授課老師並無增加。本校應多建立開設雙聯學位，前提係應多開設全英語授課碩士班招收外國國際學生，此須靠全校各系所的力量。

(四) 教務處發言：

- 1.本處從 108 學年度推動各系所試辦中英文版並列新版課程科目表格式，自 109 學年度實施。改版後課程科目表需跨頁呈現，需提供學生完整課程規劃、畢業學分結構...等訊息。在 7 月選課說明會已召集各系所助教，編制各系所課程地圖，並於各系所網頁公告週知。
- 2.盼 AACSB 認證期程可順利完成，各系所執行若有任何問題，需本處協助，可提出。
3. AACSB 之宣導工作非常重要，系上有些老師並非皆清楚為何須加入。

(五) 學務處發言：

- 1.近日有關防疫旅館及學生返台接機方面，感謝本處同仁、總務處及軍訓室。
- 2.在此向國際長抱歉，上次本處防疫小組未排入國際處，後續已列入，亦在此感謝國際處。
- 3.檢疫 2 週，居家自主管理 7 天，預計 56 位學生約有 21 天無法到校。本處會製作名單給各系，請各系任課老師運用任何方式授課(如:補課、手機直播...)，此為同學權利，請系所主管向授課老師解釋。教務處後續會製表給予各系。
- 4.上次召開防疫小組，疏忽一點，本校 5 專 1-3 年級比照高中生標準，按教育部規定高級中學以下學生，開學須量測體溫 2 週。上次小組會議決議，由各單位自行量測，須帶口罩。有關本校 5 專 1-3 年級學生方面，怕家長有些反彈，盼於本次會議中決定 5 專 1-3 年級學生是否須量測體溫 2 週。
- 5.上學期發生一突發事件，麻煩系所導師於生活上或居家上，多關心同學。導師身處第一線，若有任何異常，請立即向本處反映。有關生命教育，本處將持續強化。

(六) 研發處發言：北商學報缺稿，系上若缺 SA 那區老師，請鼓勵投稿，本學報具備 peer review。

(七) 國際處發言：

- 1.感謝學務長，本處非常願意協助防疫小組等相關事宜。
- 2.國際化是全校之事，主要是論文期刊在國際上的能見度，本校亦盼與國外

姊妹校接軌，惟學校全英語授課不多，僅 14 門課，雖現有鼓勵 1.5 倍的鐘點費。開課為教學單位權責，有些開設第一次的老師發現與外籍學生上課較辛苦，第二次則不開設。目前交換生較沒問題，但洽談正式學位時需具足夠英語專業授課課程。本校去年與匹茲堡州立大學建立第一個雙聯學位，惟僅單向，外國學生無法來，係因本校並無足夠英語授課碩士課程。行政單位僅是一窗口，開課仍須各院所系來努力。盼未來本校能有一表單列出更多門全英語授課課程，更具優勢向國外大學洽談

3. 許多交換生同學表達本校交換生機制俱佳，同學反饋滿意，大大提升同學國際視野。
4. 學校教學評量有些問題，填答率很低，偏差值很高，此是否可構成正式的教学評量之分數？

* 黃副校長回應：

1. 有的學校在填答問卷學生數低於某百分比時，雖然教學評量的成績仍做計算，但此成績僅供老師參考，並不列其他評比。
2. 公立大學出國風氣興盛狀況不一，建議新生訓練時，多與學生及家長溝通，說明本校交換生之相關訊息及優勢。

(八) 貿易實務法律暨談判碩士學程發言：

1. 這幾年出國交換生仍是本校亮點。
2. 本學程最快自下學期將選幾門合適的課程，加入交換生課程科目表。
3. 財經學院將整體規劃，第一步整合現有師資，以充實招收國外交換生。
4. 招生不容易，未來碩士班欲延伸至試辦 GMBA。1-2 年內應可見一些成果。

(九) 應外系發言：

1. 本系已改為文學士，但本系需與 AACSB 認證期程一起進行，至本系所有商學士皆畢業為止？請問本系需進行到何種程度？
2. 有關 AACSB 相關資訊，請問於本校網頁何處可見？

* 蕭副校長回應：

1. 需進行至所有商學士皆畢業為止。
2. AACSB 網頁尚建置中，未上線。
3. AACSB 辦公室若辦理任何說明會時，請各主管或至少襄助教師積極參與。
(主席指示:若有任何問題，皆可請教高教授說明。)

(十) 教發中心發言：

1. 目前填答率最高的三班級有獎勵。建議導師及任課老師應積極向同學宣導填答教學評量或逕請同學當場填答(老師迴避)。本中心現正請廠商研擬去除頭尾極端值。
2. 10 月 7 日舉行系所評鑑，許多大學皆會建立「跨單位聯合作戰中心」，一級主管可集中於一會議室，委員提問須即時回答時，行政單位乃做為系所之強

力支援。

(十一) 財經學院發言：分享歷年來擔任院長之心得。上任院長以來，多強化與本院主管溝通，本院服務方面提升已有把握，教學方面則冀盼藉由本次 AACSB 之認證過程以改善教學品質。研究方面，未來將與研發處多加研議提升方法。

(十二) 創新經營學院發言：

1. 桃園校區三系皆一位助理，且常加班，並同時負責老師產學案，與台北校區三位助理之情況不同。是否可使作業流程和資料上繳方式更為簡便，最好採數位化？

2. 三系設計專業科目蠻多，分組上課，老師個別指導時間長，指導組數較多，相對台北校區而言，專題鐘點費較少。

3. 設計類科系研究較困難，盼採創作方式。專利至機轉尚需一段時間，不知專利該如何推銷，請研發處協助相關行銷及技轉。

* 研發處回應：已將本校許多專利送審至工研會技轉中心，屆時將洽詢相關教師是否願意協助技轉之推銷。

主席裁示：

(一) 請秘書室將本次會議資料電子檔送達各主管，並請各主管利用於系務會議時，將此次簡報再向各系上老師報告。

(二) 行政單位是服務學術單位，溝通時切忌以上對下之語氣，行政單位的服務仍有一些空間可再努力。

(三) 明年共識營邀請各系所主管報告 10 分鐘，報告內容可針對行政服務改進建議及需求、系所發展...等。

(四) 請各系聘請一位國外老師。各院應有一全英語授課之學程(4-5 門課)，此列入追蹤。

(五) 教務處在全校教學具關鍵角色，牽涉老師授課、學生選課及成績...等，過去有許多老師及同學會提供一些意見，皆已轉達教務處，勿有「以前都如此做，為何現在不能如此做」之觀念，大家可多參考其他學校做法。如：本校選課較其他學校晚選，許多學校下學期選課於本學期結束時即可選。許多行政事務，大家應時常去參考其他學校做法。配合 AACSB，所有課程應有英文版 syllabus。

(六) 請 AACSB 辦公室製作說帖，例如：「WHAT-什麼是 AACSB、WHY-為什麼我們要加入 AACSB」。行政單位應多宣導自己做的事情，也讓大家可多配合。

(七) 有些外籍生，約 10 月中旬才能回到教室上課，已快到期中考。教務處及學務處會通知這些同學之任課老師，亦請主管向這些老師提醒，仍要照顧這些無法到教室上課同學。有關量測體溫，比照其他大學辦理，維持

現況。有關同學心理及身體狀況，請主管提醒導師特別注意。若同學很多節課未上課，或上課皆睡覺時，請導師特別注意。

- (八) SA (scholarly academics) 該區老師，需具有數篇 peer review 之論文，可鼓勵多投稿北商學報。亦請北商學報繼續努力，以列入 TSSCI 期刊為目標。
- (九) 請教務處及國際處合作，全英語授課可提高至 2 倍鐘點費，待後續有此習慣後再降低。各碩士班請至少開設 1 門全英文授課。大學部各系請至少開設 2 門全英文授課，此列入追蹤。
- (十) 有關教學評量問題，請教務處、資網中心及教發中心合作。很多大學皆配合選課，請建立此制度及系統。「學期末時，同學即可選下學期的課，透過網路選課時，需先上網填寫教學評量」。未填寫教學評量的同學，也可選課，則採人工選課。很多大學皆遇過此相同問題，可參考其他大學做法。
- (十一) 各系可鼓勵同學出國，提升眼界。亦請各院好好思考，如何開放，並多與國外接觸。
- (十二) 10 月 7 日系所評鑑，請教務處成立作戰中心，請各行政單位派員進駐，需回覆委員問題時，請行政單位協助。
- (十三) 請教務處、研發處及教發中心請檢討向各系收取資料之 SOP，是否有更好的方法，最好數位化。
- (十四) 有關指導學生的專題鐘點費，已建立制度，無法單一調整，或可整體研議考量是否需提高。
- (十五) 設計類論文運用展演及創作方式，其評量制度仍可計點，故鼓勵創新學院之師生多展覽或比賽以行銷本校。
- (十六) 鼓勵從專利至技轉之路程，許多大學皆會公開其專利訊息，請研發處蒐集本校專利資料，建立相關廠商或工會之電郵清單，定時發送訊息，並多加以宣傳，讓大家知悉。請建立「專利至技轉」相關制度，且每年至少做一次。
- (十七) 請總務長改日於行政會議中報告「各單位使用空間大小統計報告」。